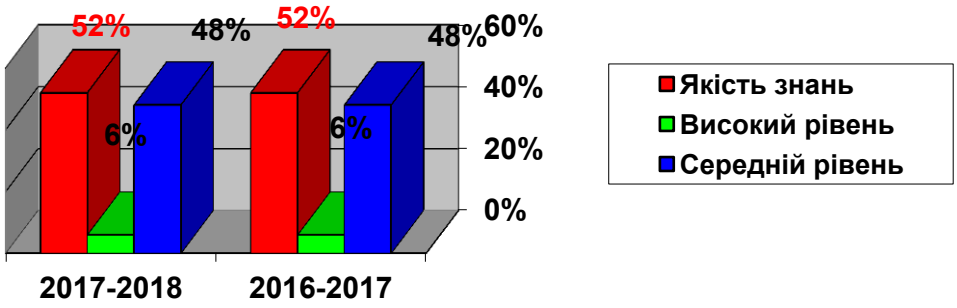
Результативність освітнього процесу.

На кінець навчального року в закладі освіти І ступеня навчалося 534 здобувачі освіти, це на 9 учнів менше, ніж на кінець І семестру поточного навчального року. З них 269 учнів 1-2 класів, навчальна діяльність яких оцінювалася вербально відповідно до Орієнтовних вимог до контролю та оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи та рішення педагогічної ради (протокол №6 від 23.06.2017 року), 265 учнів 3-4-х класів атестовані відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи, затверджених наказом МОН України від 19.08.2016 №1009 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 №1222».

Аналізуючи результати навчальної діяльності учнів за 2017-2018 навчальний рік слід зазначити, що з високим рівнем навчальних досягнень закінчили навчальний рік 6 учнів, що складає 2% від загальної кількості здобувачів освіти 3-4-х класів. Із них 4 учні 3-х класів та 2 учні 4-х класів з високим рівнем навчальних досягнень. У порівнянні з І семестром навчального року відсоток учнів з високим рівнем залишився майже сталим (знизився на 1%), при цьому середній бал успішності підвищився на 0,3 бали. Проте в порівнянні з 2016-2017 навчальним роком відсоток здобувачів освіти з високим рівнем навчальних досягнень знизився на 4%. Якість знань серед здобувачів освіти 3-4-х класів становить 52% (139 учнів), у порівнянні з І семестром якісний показник підвищився на 4%, проте в порівнянні з 2016-2017 навчальним роком він залишився сталим. Якість знань учнів 3-х класів становить 54%, у порівнянні з І семестром навчального року якісний показник підвищився на 7%. Якість знань учнів 4-х класів становить 53%. У порівнянні з І семестром поточного навчального року якісний показник успішності підвищився на 15% в 3-Б класі (61%, класний керівник Ярмак В.В.), на 12% в 4-Д класі (54%, класний керівник Невзорова В.В.), на 8% в 3-Д та 4-В класах (32%, 3-Д клас, класний керівник Дубровіна М.В., 33%, 4-В клас, класний керівник Луніка Т.М.), на 5% в 3-Г класі (41%, класний керівник Лиховид А.Л.), залишився майже стабільним у 4-А класі, підвищився лише на 1%, що є допустимим, (77%, класний керівник Олексієнко В.М.), підвищився на 2% у 4-Б класі (62%, класний керівник Пороскун Г.І.), підвищився на 1% в 3-В класі (47%, класний керівник Дрик В.І.). Проте спостерігається тенденція зниження якості знань у порівнянні з І семестром на 4% у 3-А класі (79%, класний керівник Чирка В.В.), у 4-Г класі – на 3% (35%, класний керівник Кулик Л.І.).

У порівнянні з І семестром поточного навчального року та минулим навчальним роком учні, які закінчили навчальний рік із початковим рівнем навчальних досягнень, відсутні.

Порівняння навчальних результатів учнів за 2017-2018 н.р. та 2016-2017 н.р.

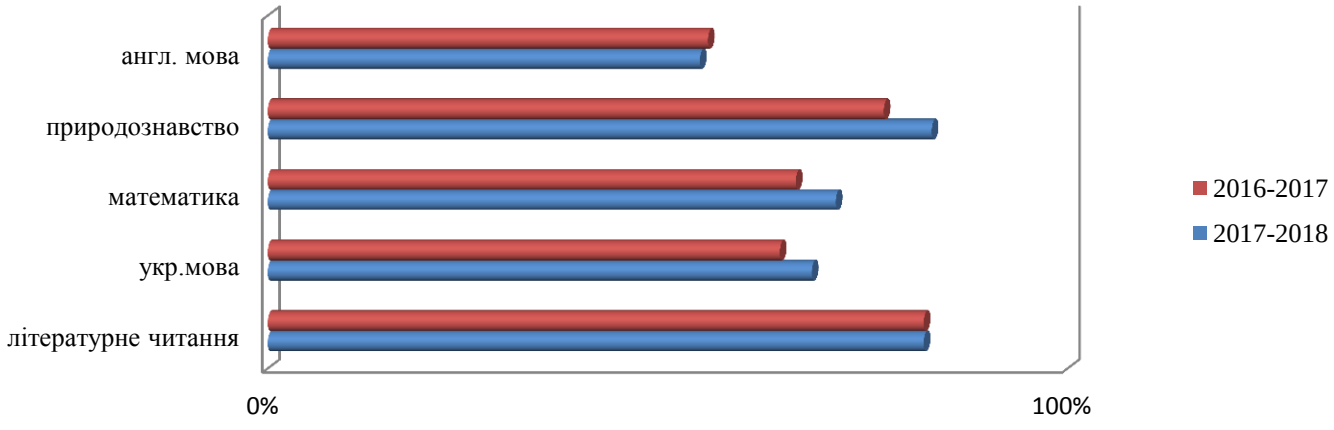


Аналізуючи якісні показники навчальних досягнень за 2017-2018 навчальний рік, можна зробити висновок, що найвищу якість знань мають здобувачі освіти 4-А класу (77%, класний керівник Олексієнко В.М.) та 3-А класу (79%, класний керівник Чирка В.В.). Найнижчу якість знань мають учні 4-В класу (33%, класний керівник Луніка Т.М.), 4-Г класу (35%, класний керівник Кулик Л.І.), 3-Д класу (32%, класний керівник Дубровіна М.В.).

Аналізуючи показники навчальних досягнень учнів за предметами можна зазначити, що найвищий відсоток якості знань виявили учні з природознавства (83%) та літературного читання (82%). Найнижчий якісний показник з англійської мови (54%). У порівнянні з І семестром навчального року залишається сталим якісний показник з природознавства, української мови (розбіжність становить 1%), підвищився показник якості навчальних досягнень з англійської мови та математики на 4%, знизився якісний показник з літературного читання на 5%. Проте в порівнянні з 2016-2017 навчальним роком якісний показник з природознавства підвищився на 6%, з математики – на 5%, з української мови – на 4%.

Порівняння якості навчальних досягнень учнів з предметів за 2017-2018 навчальний рік з результатами 2016-2017 навчального року подані на діаграмі.

Порівняння якості навчальних досягнень учнів з предметів за 2017-2018 н.р. та 2016-2017 н.р.



Забезпечують більш високі якісні показники навчальних досягнень педагогічні працівники:
Пороскун Г.І. – 93% (літературне читання), 97% (природознавство), 90% (математика)
Ярмак В.В. – 96% (природознавство), 89% (літературне читання),
Дубровіна М.В. – 95% (природознавство),
Олексієнко В.М. – 93% (літературне читання), 87% (українська мова), 83% (природознавство),
Дрик В.І – 92% (літературне читання),
Чирка В.В. – 89% (природознавство), 86% (математика, літературне читання), 82% (українська мова),
Лиховид А.Л. – 86% (природознавство).

На кінець навчального року в школі ІІ-ІІІ ступеня навчалося 588 учнів, це на 10 учнів більше, ніж на початку навчального року та на 31 більше, ніж у 2016-2017 навчальному році.

Аналізуючи результати навчальної діяльності учнів за 2017-2018 навчальний рік можна зазначити, що з високим рівнем навчальних досягнень закінчили навчальний рік 10 учнів, що складає 2% від загальної кількості учнів 5-11 класів. Цей показник у порівнянні з 2016-2017 навчальним роком залишився сталим.

Якість знань учнів 5-11-х класів становить 36% (175 учнів), що відповідає показникам 2016-2017 навчального року. Але у порівнянні із попередніми роками спостерігається зменшення якості навчальних досягнень. Що свідчить про те, що педагогічні працівники закладу недостатньо уваги приділяють самоосвітній діяльності, впровадженню елементів інноваційних технологій на уроках базових дисциплін.

Початковий рівень знань мають 21 учень (4%) 5-11 класів школи: по 1 учню в 6-Г, 7-В, 8-В, 9-В класах, по 2 учні в 6-В, 7-Б класах, по 4 учні в 8-Б, 11-А класах, 5 учнів у 10-А класі. Відповідно до результатів 2016-2017 навчального року спостерігається зменшення кількості учнів, які мають початковий рівень з 31 до 21 учня. Це свідчить про підвищення мотивації учнів до навчання, достатню роботу учителів-предметників щодо подолання початкового рівня знань шляхом індивідуальних занять, консультацій, взаємодії класного керівника та батьків.

Середній бал успішності серед учнів 5-11 класів становить 7,8.

Аналізуючи якісні показники навчальних досягнень за 2017-2018 навчальний рік можна зробити висновок, що найкращу якість знань мають учні 5-А, 5-В, 9-А класів, спостерігається незначне збільшення якісного показника в 6-Б, 9-Б, 9-В класах (у порівнянні з 2015-2016, 2016-2017 навчальними роками). У інших класах показники якості зменшилися на рівні минулих навчальних років.

Клас	Класний керівник	Якість знань,% (2015-2016 н.р.)	Якість знань,% (2016-2017 н.р.)	Якість знань,% (2017-2018 н.р.)
6-А	Зеленська Н.М.	-	55	37
6-Б	Дегтярьова О.М.	-	14	22
6-В	Коваленко С.М.	-	15	13
6-Г	Пятишкіна Л.І.	-	30	6
7-А	Галкін С.С.	59	43	34
7-Б	Пройдисвіт І.А.	45	42	40
7-В	Крупська Т.В.	36	42	29
8-А	Сидоренко Л.П.	30	30	28
8-Б	Гончаренко С.О.	30	24	12
8-В	Цапенко Н.О.	40	20	13
9-А	Добридень Л.В.	28	14	43
9-Б	Киричок С.Г.	18	14	22
9-В	Коробейник В.Г.	28	20	34
10-А	Дегтяр Ю.М.	37	45	26

Найнижчу якість знань мають учні 8- В, 8-Б класів.

У порівнянні з результатами за І семестр 2017-2018 навчального року на 5% зріс якісний показник навчальних досягнень учнів 5-11 класів, що вказує на ефективну організацію повторення раніше вивченого матеріалу.

Аналізуючи показники навчальних досягнень учнів за предметами (Додаток 2) можна зробити висновок, що найвищий відсоток якості знань виявили учні з таких предметів:

Предмет	Відсоток	Середній бал
Образотворче мистецтво	93%	8,2
Музичне мистецтво	87%	8,6
Інформатика	82%	8,0
Основи здоров’я	87%	8,8
Захист Вітчизни	93%	9,0
Трудове навчання	85%	8,4
Креслення	87%	8,2
Економіка	72%	7,5
Фізична культура	88%	8

Потрібно зазначити, що у 2017-2018 навчальному році спостерігається підвищення якісного показника з деяких предметів: алгебра, геометрія, інформатика, географія, природознавство, історія України. Із інших предметів інваріантної частини робочого навчального плану якість знань учнів має сталі показники у середньому на рівні 43%. Зниження якісного показника спостерігається з математики (на 15%).

Аналізуючи показники навчальних досягнень учнів (Додаток 3), можна зробити висновок, що забезпечують високі якісні показники навчальних досягнень такі вчителі:

Мухоєдєнє Д.В. – 94% (етика)

Горбань Г.Г. – 90% (основи здоров’я)

Мільченко С.В. – 71% (біологія)
Павленко С.М.- 70% (природознавство)
Коваленко С.М. – 70% (основи економіки)
Пономаренко О.В., Ткаченко А.М., Дегтярьова О.М. – 80% (інформатика)
Сірик Н.М., Щоткін В.А., Сітало І.М. – 85% (фізична культура)
Лініцька В.В. – 80% (музичне мистецтво)
Слободюк Н.О. – 93% (образотворче мистецтво)
Ткаченко О.І. – 93% (Захист Вітчизни)
Лібець О.В., Марченко Т.О., Ткаченко О.І. – 94% (трудове навчання)
Киричок С.Г. – 89% (художня культура)

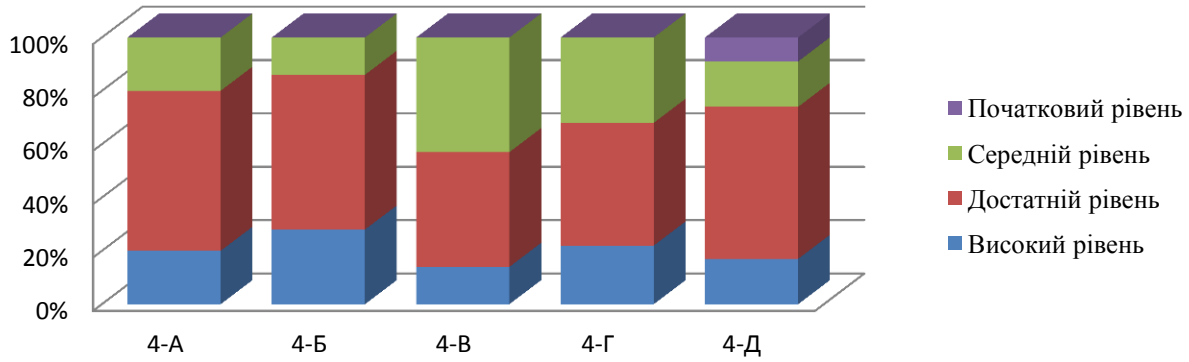
Державна підсумкова атестація.

У 2017-2018 навчальному році державна підсумкова атестація в закладі І ступеня проходила відповідно до нормативних документів: Положення про державну підсумкову атестацію учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 30.12.2014 №1547, листів МОН України №1/9-66 від 31.01.2018 «Про організоване завершення 2017-2018 навчального року та особливості проведення ДПА у закладах загальної середньої освіти», №1/9-185 від 27.03.2018 «Щодо проведення державної підсумкової атестації у закладах загальної середньої освіти в 2017-2018 навчальному році», наказу управління освіти і науки Сумської міської ради від 15.06.2017 №575 «Про структуру 2017/2018 навчального року та робочі навчальні плани загальноосвітніх навчальних закладів», наказів закладу від 02.05.2018 №134 «Про порядок закінчення 2017-2018 навчального року та проведення державної підсумкової атестації учнів закладу», від 02.05.2018 №136 «Про затвердження складу атестаційних комісій для проведення державної підсумкової атестації та розкладу проведення державної підсумкової атестації в 4-х класах».

Завдання для підсумкових контрольних робіт були розроблені вчителями початкових класів, розглянуті на засіданні методичного об'єднання вчителів початкових класів (протокол №5 від 25.04.2018 року), затверджені на засіданні педагогічної ради школи (протокол №5 від 27.04.2018 року).

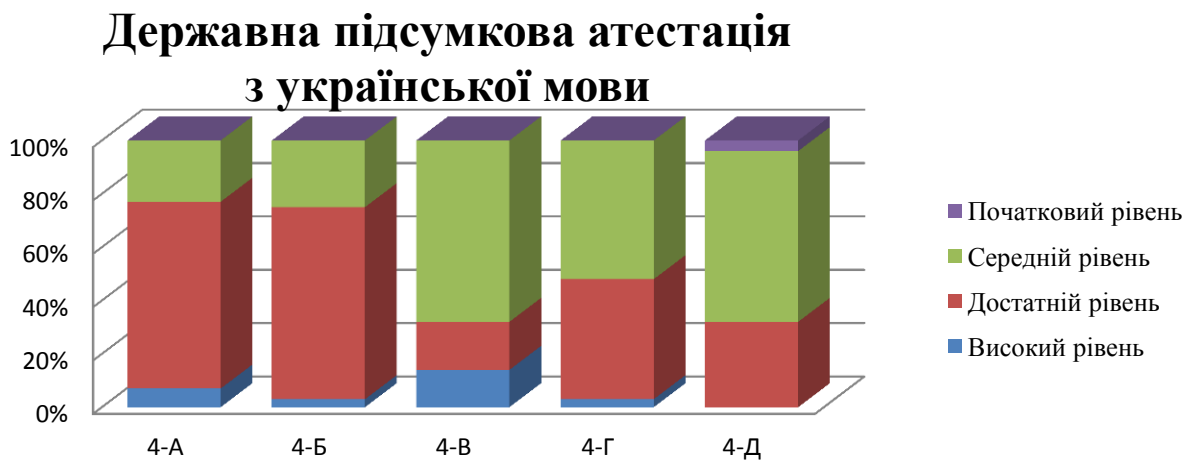
Із 138 учнів, що виконували підсумкову контрольну роботу з математики, на високому рівні написало 28 учнів (20%), на достатньому рівні – 73 (53%), на середньому рівні – 35 (25%), на початковому рівні – 2 учні 4-Д класу (1%). Якість знань учнів 4-х класів становить 73%. Найкращі результати підсумкової контрольної роботи з математики в 4-Б класі (якість знань 86%, учитель Пороскун Г.І.) та 4-А класі (80% – якість знань, учитель Олексієнко В.М.). Найнижча якість знань у 4-В класі (57%, учитель Луніка Т.М.).

Державна підсумкова атестація з математики



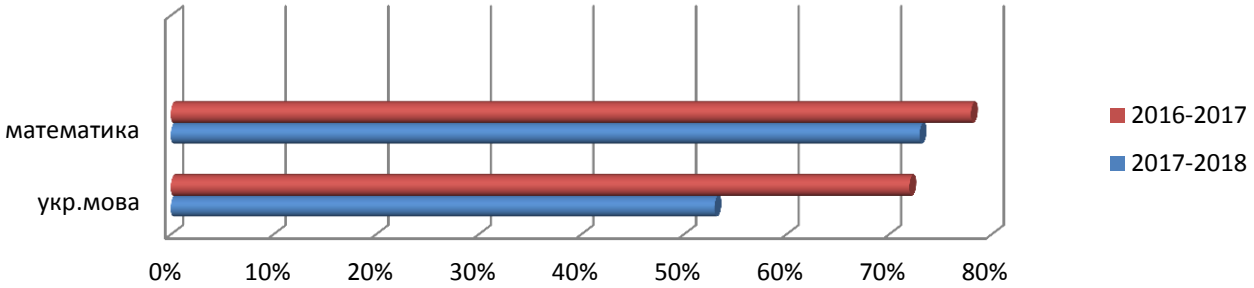
Аналізуючи результати державної підсумкової атестації з математики та річне оцінювання учнів 4-х класів, можна стверджувати про сталий показник якості знань у 4-Г (ДПА та річний бал – якість знань 62%, учитель Кулик Л.І.), у 4-В класі (ДПА та річний бал – якість знань 57%, учитель Луніка Т.М.), незначна розбіжність якості знань у 4-Д, 4-А класах (ДПА в 4-Д класі – якість знань 74%, річний бал – якість знань 71%, розбіжність якості знань 3%, учитель Невзорова В.В., ДПА в 4-А класі – якість знань 83%, річний бал – якість знань 80%, розбіжність якості знань 3%, учитель Олексієнко В.М.). У 4-Б класі розбіжність якості знань становить 4% (ДПА – якість знань 86%, річний бал – якість знань 90%, учитель Пороскун Г.І.).

Із 139 учнів, що виконували підсумкову контрольну роботу з української мови, на високому рівні написало лише 8 учнів (6%), на достатньому рівні – 66 (47%), на середньому рівні – 64 (46%), на початковому рівні – 1 (1%) учень 4-Д класу. Якість знань здобувачів освіти 4-х класів становить 53%. Найкращі результати підсумкової контрольної роботи з української мови в 4-А класі (77% – якість знань, учителі Олексієнко В.М., Виноградська А.О.) та 4-Б класі (75% – якість знань, учителі Пороскун Г.І., Карпенко В.І.). Найнижча якість знань у 4-В та 4-Д класах (32%, учителі Луніка Т.М., Карпенко В.І., Невзорова В.В.).



Порівнюючи результати державної підсумкової атестації з української мови та річне оцінювання здобувачів освіти 4-х класів, можна стверджувати про сталий якісний показник якості знань у 4-Б класі (якість знань ДПА та річного оцінювання 76%, учителі Пороскун Г.І., Карпенко В.І.). Велика розбіжність якості знань у 4-Д класі (ДПА – якість знань 26%, річний бал – 54%, учитель Невзорова В.В.), у 4-А класі (ДПА – якість знань 77%, річний бал – 87%, учителі Олексієнко В.М., Виноградська А.О.), у 4-В класі (ДПА – якість знань 32%, річний бал – якість знань 39%, учитель Луніка Т.М.), у 4-Г класі розбіжність якості знань становить 4% (ДПА – якість знань 48%, річний бал – якість знань 52%, учителі Кулик Л.І., Виноградська А.О.). Аналізуючи якісний показник навчальних досягнень результатів ДПА з української мови та математики за 2017-2018 та 2016-2017 навчальні роки можна стверджувати про високу розбіжність якісного показника з української мови (зниження на 19%), з математики (зниження на 5%), наявність початкового рівня (1%). Суттєва розбіжність результатів ДПА з української мови пояснюється тим, що атестаційна контрольна робота з української мови була інтегрованою і містила завдання на перевірку результатів навчання з української мови і літературного читання.

Порівняння якості навчальних досягнень за результатами державної підсумкової атестації з предметів «Українська мова», «Математика»



Для випускників 9-х класів державна підсумкова атестація проходила в період з 29 травня по 07 червня та з 22 травня по 13 червня – для випускників 11-го класу, у формі ЗНО згідно з графіком, затвердженим наказом МОН України від 19.09.2017 року №1287 «Про затвердження Календарного плану підготовки та проведення в 2018 році ЗНО результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти».

Державна підсумкова атестація для учнів 9-х класів проводилася з 3-х предметів у письмовій формі: українська мова, математика та предмета за вибором навчального закладу – англійська мова (9-А клас), історія України (9-Б клас), українська література (9-В клас) та для учнів 11-го класу з 3-х предметів у формі ЗНО: українська мова, математика або історія України, предмета за вибором учня з одного із зазначених – біологія, хімія, фізика, англійська мова, географія.

За рішенням педагогічної ради від 30.04.2018 року (протокол №5), згідно з довідкою ЛКК №824, від державної підсумкової атестації був звільнений один учень.

Із метою якісної підготовки до державної підсумкової атестації у 2017-2018 навчальному році проведено інструктивно-методичні наради, під час яких розглянуто нормативно-правову базу, що регламентує порядок проведення ДПА та закінчення навчального року (протокол №9 від 30.10.2017, протокол №1 від 26.02.2018, протокол №3 від 23.04.2018, протокол №4 від 14.05.2018). Складено та затверджено розклад державної підсумкової атестації, розклад консультацій до ДПА. Склад атестаційних комісій затверджено наказом по школі від 02.05.2018 №134 та погоджено з управлінням освіти і науки Сумської міської ради. Педагогами відповідного фаху складено завдання для проведення ДПА, які затверджено директором школи. Учителями-предметниками підготовлено матеріали для проведення державної підсумкової атестації.

На батьківських зборах та зборах класних колективів 9-х, 11-х класів до відома батьків та учнів доведено інформацію про розклад консультацій та графік проведення державної підсумкової атестації, нормативно-правову базу щодо закінчення навчального року та складання державної підсумкової атестації та ЗНО. Учителями-предметниками, відповідно до графіка, проводилися індивідуальні консультації з питань підготовки до ЗНО та ДПА. Оформлено інформаційні стенди «Державна підсумкова атестація»,

«Зовнішнє незалежне оцінювання», куточки ДПА, ЗНО. На засіданнях предметних методичних об'єднань розглянуті питання підготовки учнів до державної підсумкової атестації, нормативно-правову базу, дотримання вимог щодо організації ДПА, ЗНО (квітень 2018 року). Адміністрацією закладу з метою контролю за рівнем підготовки учнів до ДПА були відвідані уроки учителів-предметників, підсумки контролю узагальнено наказом від 18.05.2018 №148 «Про підсумки підготовки учнів до державної підсумкової атестації та ЗНО у 9-х та 11-х класах».

У ході проведення державної підсумкової атестації в 9-х класах порушень не виявлено, скарг та апеляцій не надходило. Атестаційними комісіями складено звіти про результати проведення державної підсумкової атестації, оформленні протоколи.

У 9-х класах державну підсумкову атестацію з української мови та математики складали 83 учня, 28 учнів - історію України, 29 учнів – англійську мову та 27 – українську літературу.

За результатами державної підсумкової атестації з математики в 9-А класі (учитель Дегтяр Ю.М.), 9-В класі (учитель Романчук Н.А.), англійської мови в 9-А класі (учителі Марченко-Пурдес Л.І., Пархоменко С.М.), української літератури в 9-В класі (учитель Коробейник В.Г.), історії України в 9-Б класі (учитель Панченко О.А.) якісні показники залишилися на рівні річного оцінювання. Це свідчить про якісну підготовку учнів 9-х класів до державної підсумкової атестації та достатню консультативну допомогу учням з боку учителів-предметників: Коробейник В.Г., Дегтяр Ю.М., Романчук Н.А., Панченко О.А., Марченко-Пурдес Л.І., Пархоменко С.М.

У той же час спостерігається розбіжність якісних показників в 4% річного оцінювання й результатів державної підсумкової атестації з української мови в 9-А класі (учитель Добридень Л.В.), математики в 9-Б класі (учитель Дегтяр Ю.М.).

Результати державної підсумкової атестації
у порівнянні з річним оцінюванням учнів 9-х класів
за 2017-2018 навчальний рік.

Клас	Всього випускників	Звільнені за станом здоров'я	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: українська мова Перший стовпчик в кожному рівні – рівень навчальних досягнень за рік, другий стовпчик у кожному рівні – рівень навчальних досягнень за ДПА																
				на початковому рівні				на середньому рівні				на достатньому рівні				на високому рівні				
				Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	**Якість Рік (%)**	**Якість ДПА(%)**
9-А	29	1	28	-	-	-	-	9	10	32	36	17	16	61	57	2	2	7	7	68	64
9-Б	28	-	28	-	-	-	-	15	15	54	54	12	12	43	43	1	1	3	3	46	46
9-В	27	-	27	-	-	-	-	15	15	55	55	10	8	38	31	2	4	7	14	45	45

Клас	Всього випускників	Звільнені за станом здоров'я	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: математика Перший стовпчик в кожному рівні – рівень навчальних досягнень за рік, другий стовпчик у кожному рівні – рівень навчальних досягнень за ДПА																
				на початковому рівні				на середньому рівні				на достатньому рівні				на високому рівні				
				Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	**Якість Рік (%)**	**Якість ДПА(%)**
9-А	29	1	28	-	-	-	-	13	13	46	46	13	13	46	46	2	2	7	7	53	53
9-Б	28	-	28	-	-	-	-	13	14	46	50	14	13	50	46	1	1	4	4	54	50
9-В	27	-	27	-	-	-	-	18	18	67	67	8	7	29	26	1	2	4	7	33	33

Клас	Всього випускників	Звільнені за станом здоров'я	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: українська література Перший стовпчик в кожному рівні – рівень навчальних досягнень за рік, другий стовпчик у кожному рівні – рівень навчальних досягнень за ДПА																
				на початковому рівні				на середньому рівні				на достатньому рівні				на високому рівні				
				Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	**Якість Рік (%)**	**Якість ДПА(%)**
9-В	27	-	27	-	-	-	-	17	17	64	64	7	5	26	18	3	5	10	18	36	36

Клас	Всього випускників	Звільнені за станом здоров'я	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: англійська мова Перший стовпчик в кожному рівні – рівень навчальних досягнень за рік, другий стовпчик у кожному рівні – рівень навчальних досягнень за ДПА																
				на початковому рівні				на середньому рівні				на достатньому рівні				на високому рівні				
				Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	**Якість Рік (%)**	**Якість ДПА(%)**
9-А	29	1	28	-	-	-	-	9	9	32	32	18	18	64	64	1	1	4	4	68	68

Клас	Всього випускників	Звільнені за станом здоров'я	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: історія України Перший стовпчик в кожному рівні – рівень навчальних досягнень за рік, другий стовпчик у кожному рівні – рівень навчальних досягнень за ДПА																	
				на початковому рівні				на середньому рівні				на достатньому рівні				на високому рівні					
				Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	Кількість (Рік)	**Кількість (ДПА)**	Відсоток (Рік)	**Відсоток (ДПА)**	**Якість Рік (%)**	**Якість ДПА(%)**
9-Б	28	-	28	-	-	-	-	13	13	46	46	12	11	43	39	3	4	11	15	54	54

У 11-у класі державну підсумкову атестацію складали 30 учнів. Відповідно до витягу з Відомості результатів державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти, проведеної у формі зовнішнього незалежного оцінювання, зараховані як результати державної підсумкової атестації з української мови 30 учням, математики 8 учням, англійської мови 8 учням, біології 17 учням, історії України 22 учням, географії 5 учням.

У порівнянні з річним оцінюванням відсутня розбіжність із результатами державної підсумкової атестації з математики, якісний показник складає 63% (учитель Коренєва Н.В.).

Результати державної підсумкової атестації за освітній рівень повної загальної середньої освіти, проведеної у формі зовнішнього незалежного оцінювання
у 11-А класі за 2017-2018 навчальний рік

Всього випускників	Звільнені за станом здоров'я	Рівень навчальних досягнень: українська мова (за рік)									Рівень навчальних досягнень: українська мова (ДПА)								
		на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (РІК)	на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (ДПА)
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
30	-	2	7	16	53	10	33	2	7	40	1	3	6	20	15	50	8	27	77

Всього випускників	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: математика (за рік)									Рівень навчальних досягнень: математика (ДПА)								
		на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (РІК)	на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (ДПА)
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
30	8	-	-	3	38	2	24	3	38	62	-	-	3	38	2	24	3	38	62

вип уск	или дер	Рівень навчальних досягнень: біологія (за рік)	Рівень навчальних досягнень: біологія (ДПА)

		на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (РІК)	на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (ДПА)
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
30	17	1	6	9	53	5	29	2	12	41	-	-	7	41	7	41	3	18	59

Всього випускників	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: англійська мова (за рік)									Рівень навчальних досягнень: англійська мова (ДПА)								
		на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (РІК)	на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (ДПА)
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
30	8	-	-	1	12	6	76	1	12	88	-	-	2	24	3	38	3	38	76

Всього випускників	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: географія (за рік)									Рівень навчальних досягнень: географія (ДПА)								
		на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (РІК)	на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (ДПА)
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
30	5	-	-	3	60	2	40	-	-	40	-	-	5	100	-	-	-	-	0

Всього випускників	Усього проходили державну атестацію	Рівень навчальних досягнень: історія України (за рік)									Рівень навчальних досягнень: історія України (ДПА)								
		на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (РІК)	на початковому рівні		на середньому рівні		на достатньому рівні		на високому рівні		Якість (ДПА)
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
30	22	3	14	14	64	4	18	1	4	22	-	-	7	32	11	50	4	18	68

Незначні показники невідповідності в річному оцінюванні та результатах державної підсумкової атестації виявлено з біології, де спостерігається збільшення якісного показника на 18% (учитель Павленко С.М.). Чотири учня за результатами державної підсумкової атестації підвищили рівень навчальних досягнень; Бережко Софія (за результатами річного оцінювання - 6 балів, а за результатами ДПА – 10 балів), Вергелес Артем (за результатами річного оцінювання - 4 бали, а за результатами ДПА - 7 балів), Посельський Владислав (за результатами річного оцінювання - 5 балів, а за результатами ДПА -

8 балів), Скоробагатько Богдан (за результатами річного оцінювання - 3 бали, а за результатами ДПА - 6 балів).

З англійської мови спостерігається розбіжність у 12% між річним оцінюванням та результатами ДПА у формі ЗНО. Три учня під час тестування не підтвердили рівень навчальних досягнень, а саме Артеменко Марія (за результатами річного оцінювання – 8 балів, а за результатами ДПА – 5 балів), Гладенько Валерія (за результатами річного оцінювання – 8 балів, а за результатами ДПА-5 балів), а Бірюк Аліна підвищила рівень навчальних досягнень з 6 до 7 балів.

Порівнюючи із річним оцінюванням учнів та результатами державної підсумкової атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання найбільша розбіжність у якісному показнику виявлена з української мови - 34% (11 учнів) у бік покращення якісного показника за результатами ДПА (учитель Крупська Т.В.). На високому рівні завдання державної підсумкової атестації з української мови виконали 8 учнів, а за результатами річного оцінювання - 2 учні мають оцінки високого рівня. 9 учнів за результатами ДПА з української мови покращили рівень навчальних досягнень із середнього на достатній рівень.

За результатами державної підсумкової атестації з історії України (учитель Панченко О.А.) спостерігається збільшення якісних показників на 46%. 16 учнів за результатами річного оцінювання з історії України мали початковий рівень навчальних досягнень, а за результатами державної підсумкової атестації такі учні відсутні.

Зниження якісних показників за результатами державної підсумкової атестації у порівнянні з річним оцінюванням спостерігається з географії (учитель Коваленко С.М.). Із п’яти учнів які складали державну підсумкову атестацію два учня не підтвердили достатній рівень навчальних досягнень з предмета. Якість навчальних досягнень 0% у порівнянні з річним оцінюванням (40%).